

Písemná zpráva zadavatele

Zadavatel: Obec Zaječov
26763 Zaječov 265
26763 Zaječov
IČO: 00234044

Název VZ: **Zaječov – rozšíření a intenzifikace ČOV, Horní Kvaň - kanalizace a vodovod**

1 Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

1.1 Označení zadavatele

1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: Obec Zaječov

Sídlo: 26763 Zaječov, 265, 26763 Zaječov

IČO: IČO: 00234044

DIČ: CZ00234044

Právní forma: 801 - Obec

ZUJ: 531995 - Zaječov

NUTS: CZ0202 - Beroun

Email: starosta@zajecov.cz

Tel: +420 725 113 405

Datová schránka: wfkb4qa

WWW: <https://www.zajecov.cz/>

Profil: https://zakazky.horovice.net/profile_display_24.html

1.2 Předmět veřejné zakázky

1.2.1 Slovní popis předmětu veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce spočívající ve vybudování zemního vodojemu 4x40 m³, oddílné splaškové kanalizace v místní části Kvaň (Celková délka navržené kanalizační sítě činí 2 037 m) a intenzifikaci stávající ČOV Zaječov (z 1500EO na 1700EO).

Předmět je podrobně specifikován v projektové dokumentaci: PIK Vítek 21-68 červen 2021

1.2.2 CPV klasifikace

1. Zadavatel uvádí klasifikaci zboží dle Common Procurement Vocabulary stanovené nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002, ve znění nařízení NAŘÍZENÍ KOMISE (ES) č. 213/2008 ze dne 28. listopadu 2007:

- (a) Hlavní klasifikace: **45231300-8 - Stavební práce pro vodovodní a kanalizační potrubí**
- (b) Předmět veřejné zakázky dále obsahuje plnění, které je možno podřadit pod klasifikaci:
- i. 45232400-6 - Stavební práce na výstavbě kanalizace

1.3 Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

137 275 709,21 bez DPH.

2 Použitý druh zadávacího řízení

Jednací řízení s uveřejněním dle § 60 ve spojení s § 52 písm. b) bod 1..

3 Označení účastníků zadávacího řízení

Žádosti o účast podali tyto dodavatelé:

1. žádost	"SDRUŽENÍ ZAJEČOV" (POHL cz, a.s., BAGGER BS s.r.o.), IČO: 25606468	Na Pomezí 2483, 25263 Roztoky
2. žádost	AQUASYS spol. s r.o., IČO: 25344447	Jamská 2488/65, 59101 Žďár nad Sázavou
3. žádost	ZEPRIS s.r.o., IČO: 25117947	Mezi vodami 639/27, 14320 Praha 4 - Modřany
4. žádost	Metrostav DIZ s.r.o., IČO: 25021915	Koželužská 2450/4, 18000 Praha 8
5. žádost	VPK Suchý s.r.o., IČO: 27085201	Komenského náměstí 12, 28144 Zásmyky - Zásmyky
6. žádost	Auböck s.r.o., IČO: 26089785	Poříčí 247, 37382 Boršov nad Vltavou
7. žádost	IMOS Brno, a.s., IČO: 25322257	Olomoucká 704/174, 62700 Brno - Černovice
8. žádost	OHLA ŽS, a.s., IČO: 46342796	Tuřanka 1554/115b, 62700 Brno - Slatina
9. žádost	EVT Stavby s.r.o., IČO: 25260766	V Zahrádkách 2155/3, 56802 Svitavy - Předměstí
10. žádost	REKULTIVACE Ústí nad Labem, s.r.o., IČO: 25041738	Velká Hradební 3122/52, 40001 Ústí nad Labem - Ústí nad Labem-centrum
11. žádost	VHST s.r.o., IČO: 02464471	Myslotínská 1430, 62700 Brno - Slatina

Předběžné nabídky podali tyto účastníci:

1. předběžná nabídka	"SDRUŽENÍ ZAJEČOV" (POHL cz, a.s., + BAGGER BS s.r.o.), IČO: 25606468, Nádražní 25, 25263 Roztoky
2. předběžná nabídka	ZEPRIS s.r.o., IČO: 25117947, Mezi vodami 639/27, 14320 Praha 4 - Modřany
3. předběžná nabídka	VPK Suchý s.r.o., IČO: 27085201, Komenského náměstí 12, 28144 Zásmyky - Zásmyky
4. předběžná nabídka	IMOS Brno, a.s., IČO: 25322257, Olomoucká 704/174, 62700 Brno - Černovice

5. předběžná nabídka	EVT Stavby s.r.o., IČO: 25260766, V Zahrádkách 2155/3, 56802 Svitavy - Předměstí
6. předběžná nabídka	VHST s.r.o., IČO: 02464471, Myslotínská 1430, 39301 Pelhřimov - Pelhřimov

4 Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Vyloučení na základě žádostí o účast:

- Metrostav DIZ s.r.o., IČO: 25021915, Koželužská 2450/4, 18000 Praha 8- Dodavatel byl vyzván k objasnění a prokázání kvalifikace výzvou:

U referenční zakázky Soubor staveb městského okruhu v úseku Myslbekova - Pelc Tyrolka doplňte informaci, v jakém rozsahu (délka a finanční rozsah) byla prováděna realizace současně vodovodu a kanalizace v souběhu. Z poskytnutého popisu tato informace nevyplývá, popis se liší i v místopisu. Na výzvu ve stanovené lhůtě dodavatel nereagoval.

Komise se opětovně zabývala obsahem podané žádosti o účast, a po velmi podrobném přezkoumání jednotlivých osvědčení dospěla opakovaně k závěru, že nelze dospět k jednoznačnému závěru o splnění požadavků na technickou kvalifikaci. Komise proto navrhuje zadavateli, aby dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ dodavatele vyloučil.

- Auböck s.r.o., IČO: 26089785, Poříčí 247, 37382 Boršov nad Vltavou- Dodavatel byl vyzván k objasnění a prokázání kvalifikace výzvou:

- V Jednotném evropském osvědčení doplňte konkrétní informace dle čl. 7.1 odst. 3 Zadávací dokumentace. Komise při seznámení s žádostí o účast zjistila, že účastník prokazuje splnění kvalifikace prostřednictvím jednotného evropského osvědčení pro veřejné zakázky dle § 87 ZZVZ. Účastník zadávacího řízení má právo využít tuto možnost k prokázání splnění podmínek účasti. Jednotné evropské osvědčení má charakter čestného prohlášení účastníka o tom, že splňuje podmínky účasti, přičemž zpracování jednotného evropského osvědčení probíhá prostřednictvím webové aplikace, která provede účastníka vyplněním údajů. Zadavatel je však oprávněn stanovit konkrétní podmínky pro vyplnění jednotného evropského osvědčení, které má jednotné evropské osvědčení splňovat. Pokud tak zadavatel nestanoví, jedná se totiž o obsahově velmi kusé prohlášení, kde mimo identifikace zadávacího řízení a účastníka, je dalším obsahem pouze zaškrtnutí polí, obsahujících generické prohlášení splnění podmínek účasti, bez jakékoliv konkretizace. Zadavatel tak nemá žádnou informaci, na jejímž základě by mohl posoudit, zda skutečně účastník stanovené podmínky splnil. Zadavatel v tomto případě však v zadávací dokumentaci stanovil povinnost uvést konkrétní označení údajů, ze kterých účastník odvozuje své splnění podmínek technické kvalifikace, konkrétně pak uvedením označení referenčních zakázek a osob tvořících realizační tým. Zadavatel je přesvědčen, že tato podmínka je možná, když možnost zadavatele stanovit konkrétní podmínky vyplnění formuláře jednotného evropského osvědčení potvrdil i ÚOHS v rozhodnutí S0236/2018. Zároveň zadavatel stanovení takových podmínek považuje nejen za možné, ale i potřebné a vyhovující standardnímu tříkrokovému testu přiměřenosti. Dovojuje to z toho, že takové podmínky vyhovují účelu jednotného evropského osvědčení, kterým je snížení administrativní zátěže účastníka, zejména v případě, kdy se hodlá účastnit zadávacího řízení v zahraničí. Požadavek na to, aby účastník doplnil do jednotného evropského osvědčení konkrétní údaje pak pouze nepatrně zvyšuje administrativní zátěž. Požadavek není srovnatelný s

požadavkem na předložení dalších dokumentů, jedná se pouze o požadavek, aby účastník konkrétně uvedl, o které skutečnosti svou tvrzenou kvalifikaci opírá. Za potřebné pak zadavatel považuje stanovení této podmínky proto, že v opačném případě by se dozvěděl o konkrétním způsobu splnění podmínek účasti pouze u vybraného účastníka v rámci předložení originálů dokladů před uzavřením smlouvy. V rámci jednacího řízení s uveřejněním by tedy reálně došlo k situaci, kdy účastník, který nesplňoval kvalifikaci a pouze ji zcela neadresně a nekonkrétně tvrdil prostřednictvím jednotného evropského osvědčení, ovlivňoval podmínky pro všechny účastníky a tím deformoval hospodářskou soutěž.

Na výzvu ve stanovené lhůtě dodavatel nereagoval. Komise se opětovně zabývala obsahem podané žádosti o účast, a po velmi podrobném přezkoumání jednotlivých osvědčení dospěla opakovaně k závěru, že nelze dospět k závěru o splnění požadavků na technickou kvalifikaci. Účastník neuvedl v jednotném evropském osvědčení požadované skutečnosti. Komise proto navrhuje zadavateli, aby dle § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ dodavatele vyloučil.

5 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

"SDRUŽENÍ ZAJEČOV" (POHL cz, a.s., + BAGGER BS s.r.o.), IČO: 25606468, Nádražní 25, 25263 Roztoky

6 Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

Vybraný uchazeč uvedl, že hodlá využít těchto poddodavatelů:

Název:	Sídlo:	Subdodávka:
HAKOV, a.s., IČO: 48392855	Hranice IV - Drahotuše, 753 61 Hranice	Práce a činnosti spojené se svářením nerezů

7 Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

§ 52 písm. b) bod 1. ZZVZ.

8 Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Nebylo použito.

9 Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Nebylo použito.

10 Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Nebylo zrušeno.

11 Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel užil prostředky elektronické komunikace.

12 Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn.

13 Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Nejednalo se o nadlimitní zakázku.

14 Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Požadavek na prokázání ekonomické kvalifikace je odůvodněn požadavkem na ekonomickou stabilitu, ustanovení § 78 odst. 3 nebylo aplikováno.

Praha dne 26. května 2022


Mgr. Michal Trkal, advokát