

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE DLE § 217 ZÁKONA

Název veřejné zakázky:	Stavební úpravy včetně změny užívání objektu Hradní 61, Žebrák
------------------------	---

Řídící se zákonem:	č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)
Druh veřejné zakázky:	Podlimitní veřejná zakázka dle § 26 zákona. Veřejná zakázka na stavební práce dle § 14 odst. 3 zákona. Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona.
Zadavatel:	Město Žebrák Náměstí č. 1, 267 53 Žebrák IČO: 002 34 079
Zástupce zadavatele:	DOMOZA projekt s.r.o. Teslova 1202/3, 301 00 Plzeň IČO: 281 45 089

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE, PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU, POKUD BYLA UZAVŘENA – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. A) ZÁKONA

1.1 OZNAČENÍ ZADAVATELE:

Město Žebrák
Náměstí č. 1, 267 53 Žebrák
IČO: 002 34 079

1.2 PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Předmětem veřejné zakázky jsou stavební úpravy rodinného domu, u kterého bude změněn účel užívání na provoz dětské skupiny. Stávající rodinný dům je dvoupodlažní s obytným podkrovím, nepodsklepený, s polovalbovou střechou. Hlavní objekt je založen klasicky na betonové základové pasy a je z cihel plných pálených. Strop nad I.NP je z cihelných valených kleneb do I nosníků, nebo na některých místech ze stropních desek Hurdis. Strop nad II.NP je dřevěný trámový. Objekt je zastřešen dřevěným vázaným krovem, v konstrukci ležaté stolice, se sklonem střešních rovin cca 35°. Střešní krytina je tašková skládaná – pálená. Objekt je celkově v dobrém stavebně technickém stavu, nevyskytuje se zde nadměrná vlhkost ani jiné poruchy. Vedlejší objekt zázemí je přízemní, nepodsklepený s pultovými střechami. Je zděný z cihel plných pálených, střešní krytina je nad částí z vlnitého eternitu a nad částí z pálených tašek bobrovek. Vedlejší objekt je ve špatném stavebním stavu a vykazuje velký stupeň degradace materiálů.

1.3 CENA SJENANÁ VE SMLOUVĚ:

Cena v Kč celkem bez DPH	14 498 800,99
DPH	3 044 748,21
Cena v Kč celkem s DPH	17 543 549,20

2. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. B) ZÁKONA

Podlimitní veřejná zakázka dle § 26 zákona.

Veřejná zakázka na stavební práce dle § 14 odst. 3 zákona.

Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona.

3. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. C) ZÁKONA

Pořadí nabídky	Název/obchodní firma	IČO	Datum a čas podání nabídky	Informace o nabídkové ceně (nabídková cena v Kč vč. DPH)
1	R6-STAV s.r.o.	082 93 601	31. 7. 2025, 14:06 hodin	21 326 279,00
2	EXPONUS Construction, s.r.o.	074 85 867	31. 7. 2025, 21:10 hodin	17 543 549,20

4. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. D) ZÁKONA

Nerelevantní – žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

5. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTEŘÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. E) ZÁKONA

Na základě hodnotícího kritéria, kterým byla ekonomická výhodnost nabídek, jejímž jediným kritériem byla nejnižší nabídková cena v Kč vč. DPH, byla jako nejvýhodnější nabídka vybrána nabídka dodavatele **EXPONUS Construction, s.r.o.** se sídlem Jičínská 226/17, Žižkov, 130 00 Praha 3, IČO: 074 85 867, s nabídkovou cenou **17 543 549,20 Kč vč. DPH.**

6. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ PODLE PÍSMENE E), POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI – DLE § 217 Odst. 2 písm. f) ZÁKONA

Nerelevantní – dodavatel neuvedl žádného poddodavatele.

7. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA – DLE § 217 Odst. 2 písm. g) ZÁKONA

Nerelevantní – jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

8. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO – DLE § 217 Odst. 2 písm. h) ZÁKONA

Nerelevantní – jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU – DLE § 217 Odst. 2 písm. i) ZÁKONA

Nerelevantní – zjednodušený režim nebyl použit.

10. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO – DLE § 217 Odst. 2 písm. j) ZÁKONA

Nerelevantní – zadávací řízení nebylo zrušeno a nebyl zaveden ani dynamický nákupní systém.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY – DLE § 217 Odst. 2 písm. k) ZÁKONA

Veškerá komunikace probíhala výhradně elektronicky.

12. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN – DLE § 217 Odst. 2 písm. l) ZÁKONA

Nerelevantní – u žádné ze zainteresovaných osob nebyl zjištěn střet zájmů.

13. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI – DLE § 217 Odst. 2 písm. m) ZÁKONA

Nerelevantní – nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

**14. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU
V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3, POKUD JE NEUVEDL
V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI – DLE § 217 ODS. 2 PÍSM. N) ZÁKONA**

Nerelevantní – zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu.

Žebrák, dne 5. 9. 2025

.....
zadavatel