

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE DLE § 217 ZÁKONA

Název veřejné zakázky:	ENERGETICKÝ ÚSPORNÁ OPATŘENÍ V BUDOVĚ MŠ ŽEBRÁK
Řídící se zákonem:	č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)
Druh veřejné zakázky:	Podlimitní veřejná zakázka dle § 26 zákona. Veřejná zakázka na dodávky dle § 14 odst. 1 zákona. Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona.
Zadavatel:	Město Žebrák Náměstí 1, 267 53 Žebrák IČO: 002 34 079
Zástupce zadavatele:	DOMOZA projekt s.r.o. Teslova 1202/3, 301 00 Plzeň IČO: 281 45 089

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE, PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU, POKUD BYLA UZAVŘENA – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. A) ZÁKONA

1.1 OZNAČENÍ ZADAVATELE:

Město Žebrák
Náměstí 1, 267 53 Žebrák
IČO: 002 34 079

1.1 PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Předmětem veřejné zakázky je dodávka a instalace tepelného čerpadla vzduch – voda včetně výměny otopné soustavy MŠ Žebrák. Vytápění prostor mateřské školy objektu je navrženo kaskádou tepelných čerpadel s dvoutrubním rozvodem s nuceným oběhem. Jedná se o systém do kaskády zapojených tří vnějších jednotek tepelného čerpadla vzduch – voda o výkonu 20kW umístěných před objektem a dvou vnitřních akumulčních zásobníků o objemu 500 l se záložním zdrojem el. patron o výkon min. 12,0 kW v každém zásobníku. Vnitřní zásobníky a vnější jednotky budou propojeny vodním okruhem s příměsí proti zamrznutí. V objektu budou instalovány desková otopná tělesa. Otopný systém bude rozdělen do tří vytápěných sekcí rozdělených po patrech. Otopné sekce budou napojeny na sdružený potrubní rozdělovač umístěný v technické místnosti ve 2.NP. Ohřev teplé vody je ponechán stávající a není součástí této veřejné zakázky. Předmět zakázky bude plněn na základě smlouvy o dílo, přičemž dílem se rozumí provedení všech činností dle výkazu výměr.

1.2 CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ:

Nerelevantní – zadávací řízení bylo zrušeno.

2. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. B) ZÁKONA

Podlimitní veřejná zakázka dle § 26 zákona.

Veřejná zakázka na dodávky dle § 14 odst. 1 zákona.

Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona.

3. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. C) ZÁKONA

Pořadí nabídky	Název/obchodní firma	Sídlo/provozovna	IČO	Datum a čas podání nabídky	Informace o nabídkové ceně (nabídková cena v Kč včetně DPH)
1	TZB Kladno s.r.o.	Třebízského 466, 273 09 Kladno	284 28 161	8.12.2025; 07:53	3 261 607,72
2	NUKLEON s.r.o.	Ptáčov 40, 674 01 Třebíč	253 30 071	8.12.2025; 8:35	3 576 548,59

4. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. D) ZÁKONA

Nerelevantní – zadávací řízení bylo zrušeno.

5. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTEŘÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. E) ZÁKONA

Nerelevantní – zadávací řízení bylo zrušeno.

6. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ PODLE PÍSMENE E), POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. F) ZÁKONA

Nerelevantní – zadávací řízení bylo zrušeno.

7. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. G) ZÁKONA

Nerelevantní – zadávací řízení bylo zrušeno.

8. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. H) ZÁKONA

Nerelevantní – zadávací řízení bylo zrušeno.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. I) ZÁKONA

Nerelevantní – zjednodušený režim nebyl použit.

10. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. J) ZÁKONA

Zadávací řízení bylo zrušeno v souladu s ustanovením § 127 odst. 2, písm. d) zákona, kdy zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem „ENERGETICKÝ ÚSPORNÁ OPATŘENÍ V BUDOVĚ MŠ ŽEBRÁK“ neboť se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Při kontrole podkladů k nejvýhodnější nabídce bylo zjištěno, že projektová dokumentace a výkaz výměr (rozpočet) nejsou úplné. Projektant následně potvrdil, že v projektu chybí některé práce, které je nutné při realizaci provést, a stejné položky chybí i ve výkazu výměr.

Za této situace nelze spolehlivě a spravedlivě porovnat nabídky, protože uchazeči nemohli nacenit totožný a úplný rozsah plnění. Zadavatel proto zadávací řízení ruší a zajistí opravu a doplnění projektové dokumentace i výkazu výměr tak, aby podklady odpovídaly skutečnému rozsahu prací a bylo možné řádně nacenit, co se bude realizovat, bez vytváření nedůvodných překážek hospodářské soutěže.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY – dle § 217 odst. 2 písm. k) zákona

Veškerá komunikace probíhala výhradně elektronicky.

12. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. L) ZÁKONA

Nerelevantní – zadávací řízení bylo zrušeno.

13. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI – DLE § 217 ODST. 2 PÍSM. M) ZÁKONA

Nerelevantní – nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

**14. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU
V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3, POKUD JE NEUVEDL
V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI – DLE § 217 ODS. 2 PÍSM. N) ZÁKONA**

Nerelevantní – zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu.

Žebrák,

.....
Zadavatel