

Zadavatel:
Městy Cerhovice
nám. Kapitána Kučery čp. 10
267 61 Cerhovice
IČ: 00233196

Organizátor veřejné zakázky:
ELCOS GROUP s.r.o.
V Závětrí 1036/4
170 00 Praha 7 - Holešovice
IČ: 03147932

VYSVĚTLENÍ ZADAVATELE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM DLE § 98 A 99 ZÁKONA Č. 134/2016 SB., O ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

**Veřejná zakázka
„Tělocvična při Základní škole v Cerhovicích“**

uveřejněná ve Věstníku veřejných zakázek a na profilu zadavatele a zadávaná v užším podlimitním řízení ev. č. zakázky Z2021-001603

V Praze dne 27. 01. 2021

Dotaz č. 4

V kvalifikační dokumentaci čl. 15. Technická kvalifikace odst. A bod 1) zadavatel stanovil požadavek předložení minimálně 4 stavebních prací poskytnutých dodavatelem za posledních 5 let ve výstavbě novostavby nebo přístavby budovy občanského vybavení ve smyslu § 6 odst. 1 Vyhlášky 398/2009 Sb. písm. f) (*školy, předškolní a školská zařízení*) v celkovém finančním objemu min. 65 mil. Kč bez DPH za každou stavbu. V odst. 1a) je pak zadavatelem požadována výstavba tělocvičny s podlahou pro sportovní účely v minimálním rozsahu 600 m².

Z jakého důvodu zadavatel vyžaduje doložení kvalifikace výhradně výstavbou tělocvičny pro školy, předškolní a školská zařízení? Domníváme se, že kvalifikace, by mohla být doložena i stavbou občanského vybavení podle § 6 odst. 1 Vyhlášky 398/2009 Sb. písm. e) – stavba pro sport (výstavba tělocvičny). Z hlediska prokázání kvalifikace (zejména v odst. A. 1. a) se nám nejeví jako důležité, zda se jedná o výstavbu tělocvičny pro školní zařízení nebo tělocvičny jako sportovního zařízení pro jinou organizaci. Umožní zadavatel doložení kvalifikace i podle § 6 odst. 1 Vyhlášky 398/2009 Sb. písm. e)?

Odpověď č. 4

Zadavatel upravil Zadávací dokumentaci – Kvalifikační dokumentace. Změny v rozsahu požadované kvalifikace jsou označeny **červenou barvou**.

Dotaz č. 5

V kvalifikační dokumentaci čl. 15. Technická kvalifikace odst. B zadavatel uvedl požadavky na seznam techniků v minimálním rozsahu 10 osob, kdy každá pozice musí být zastoupena jedním unikátním členem realizačního týmu. Dále v odst. C kvalifikační dokumentace jsou vymezeny požadavky na vzdělání a odbornou kvalifikaci jednotlivých členů realizačního týmu.

Pro osobu na pozici pověřené vedením požární bezpečnosti a osobu odpovědnou za zabudování výplní nejsou v čl. 15 odst. C stanoveny žádné požadavky. K těmto osobám realizačního týmu není nutné v žádosti o účast dokládat žádné dokumenty o vzdělání a odborné kvalifikaci?

Odpověď č. 5

Zadavatel upravil Zadávací dokumentaci – Kvalifikační dokumentace. Změny v rozsahu požadované kvalifikace jsou označeny **červenou barvou**.

Jestliže není explicitně uveden požadavek o vzdělání a odborné kvalifikaci u požadovaného technika, pak platí, že Zadavatel tyto doklady nepožaduje. Pouze tyto osoby uvede do Seznamu techniků podílejících se na plnění zakázky.

Dotaz č. 6

V kvalifikační dokumentaci čl. 15. Technická kvalifikace odst. C zadavatel stanovil podmínky vzdělání a odborné kvalifikace pro osoby stavbyvedoucího:

- zkušenosti s realizací nejméně 3 dokončených pozemních staveb (rekonstrukce nebo novostavba) občanské vybavenosti v minimálním finančním objemu 50 mil. Kč bez DPH, za každou jednotlivou stavbu, přičemž alespoň u dvou dokončených staveb byla výstavba školní tělocvičny

a pro osobu zástupce stavbyvedoucího:
- zkušenosti s realizací nejméně 2 dokončených pozemních staveb (rekonstrukce nebo novostavba) občanské vybavenosti v minimálním finančním objemu 50 mil. Kč bez DPH, za každou jednotlivou stavbu, přičemž alespoň u jedné dokončené stavby byla výstavba školní tělocvičny.

Umožní zadavatel prokázání odborné kvalifikace stavbyvedoucího a zástupce stavbyvedoucího i stavbou jiného sportovního zařízení, než školní tělocvičnou (např. tělocvičnou pro jiný subjekt než škola nebo veřejným sportovním zařízením)? Máme za to, že takto nastaveným parametrem zadavatel významnou měrou omezuje počet uchazečů o zakázku, neboť mezi výstavbou školní tělocvičny a výstavbou jiného sportovního zařízení neshledáváme zásadní rozdíl.

Odpověď č. 6

Zadavatel upravil Zadávací dokumentaci – Kvalifikační dokumentace. Změny v rozsahu požadované kvalifikace jsou označeny **červenou barvou**.

Dotaz č. 7

V ZD u pozic stavbyvedoucího a zástupce stavbyvedoucího vyžaduje zadavatel: "5 let praxe v oboru vodohospodářských staveb". Jedná se zřejmě o chybu zadavatele, dojde k úpravě ZD ?

Odpověď č. 7

Tuto chybu v psaní Zadavatel již upravil v rámci Vysvětlení č. 1 ze dne 21. 01. 2021.
Zadavatel upravil Zadávací dokumentaci – Kvalifikační dokumentace. Změny v rozsahu požadované kvalifikace jsou označeny **červenou barvou**.

Dotaz č. 8

V zadávací - kvalifikační dokumentaci v článku 15. Technická kvalifikace, Část B - seznam techniků nebo technických útvarů, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky, se uvádí mimo jiné:
1x – osoba pověřená vedením požární bezpečnosti
1x – osoba odpovědná za zabudování výplní
Přičemž dále v části C – osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci požadavků tyto dvě osoby a požadavky na ně chybí.
Žádáme o upřesnění odborných požadavků na tyto osoby.

Odpověď č. 8

Zadavatel upravil Zadávací dokumentaci – Kvalifikační dokumentace. Změny v rozsahu požadované kvalifikace jsou označeny **červenou barvou**.
Jestliže není explicitně uveden požadavek o vzdělání a odborné kvalifikaci u požadovaného technika, pak platí, že Zadavatel tyto doklady nepožaduje. Pouze tyto osoby uvede do Seznamu techniků podílejících se na plnění zakázky.

Dotaz č. 9

V rámci dotazu (uveřejněn jako dotaz č.2 v rámci Vysvětlení zadavatele k zadávacím podmínkám ze dne 22.1.2021) jsme se dotazovali na požadavek čl. 15 písm. C) technické kvalifikace, dotaz však nebyl zcela zodpovězen. Vzhledem k tomu, že zadavatel v rámci této části ZD požaduje určit odpovědnou osobu pro realizaci ocelové konstrukce. Osvědčení, které pro tuto pozici požaduje, však není vydáváno na osobu jako technika, ale je to certifikát vydávaný na společnost. My jako dodavatel tímto certifikátem disponujeme, nicméně není spjat s konkrétním technikem. Žádáme zadavatele o informaci, jak postupovat v případě, kdy je tento požadavek splněn přímo samotným uchazečem.

Odpověď č. 9

Zadavatel upravil Zadávací dokumentaci – Kvalifikační dokumentace. Změny v rozsahu požadované kvalifikace jsou označeny **červenou barvou**.

Dotaz č. 10

Ve Smlouvě o dílo v čl. 7 odst. 7.1 je uvedeno následující:
Potvrzuje, že prověřil podklady a příkazy, které obdržel od objednatele do uzavření této smlouvy, že je shledal vhodnými, že sjednané podmínky pro provádění díla včetně ceny a doby provedení zohledňují všechny vpředu uvedené podmínky a okolnosti. Zhotovitel na základě vpředu uvedeného prohlašuje, že s použitím těchto všech znalostí zkušeností, podkladů a příkazů splní závazek založený touto smlouvou včas a řádně, za sjednanou cenu, aniž by podmiňoval splnění závazku poskytnutím jiné než dohodnuté součinnosti.
Žádáme tímto zadavatele o změnu textace tak, aby nedocházelo k přenášení odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek, za které dle ustanovení § 36 odst. 3 zákona o zadávání veřejných zakázek nese odpovědnost zadavatel. Zhotovitel má omezený čas na zpracování nabídky a není v jeho silách překontrolovat úplnost a správnost celé zadávací či projektové dokumentace vč.

soupisu stavebních prací dodávek a služeb s výkazem výměr a nelze proto po zhotoviteli požadovat prohlášení o úplnosti a správnosti těchto dokumentů tak, jak je uvedeno v citovaném ustanovení.
Odpověď č. 10
Zadavatel v žádném případě nepřenáší odpovědnost za správnost a úplnost zadávací dokumentace – část projektová dokumentace. Smyslem tohoto ustanovení je prohlášení skutečnosti, že zhotovitel, jako osoba odborně způsobilá a erudovaná v oboru, shledává poskytnuté podklady a příkazy do okamžiku uzavření smlouvy jako dostatečné pro zpracování nabídkové ceny, podání nabídky a splnění závazku, který ze zadávacího řízení vyplývá v požadované kvalitě a rozsahu. Zadavatel trvá na tomto ustanovení a nebude smlouvu o dílo upravovat.
Dotaz č. 11
Ve Smlouvě o dílo v čl. 10 odst. 10.10 je uvedeno následující: <i>Digitalizovaná podoba dokumentace skutečného provedení včetně geometrického plánu díla bude objednateli předána ve formátu .dwg a .pdf. a dgn.</i> Žádáme zadavatele o doplnění povinnosti objednatele - předat zhotoviteli prováděcí projektovou dokumentaci v otevřeném formátu .dwg tak, aby zhotovitel mohl následně splnit svoji povinnost, předat objednateli dokumentaci skutečného provedení stavby v tomto formátu.
Odpověď č. 11
Zadavatel upravil Zadávací dokumentaci – Smlouva o dílo. Změny jsou označeny červenou barvou .
Dotaz č. 12
Článek 10 odst. 10.11 a odst. 10.19 upravují stejnou problematiku - postup v případě provedení prací a konstrukcí, které budou v dalším postupu zakryty, odlišně. Žádáme o odstranění jednoho z výše uvedených ustanovení.
Odpověď č. 12
Zadavatel upravil Zadávací dokumentaci – Smlouva o dílo. Změny jsou označeny červenou barvou .
Dotaz č. 13
Ve Smlouvě o dílo v čl. 11 odst. 11.2 je uvedeno následující: <i>Objednatel má právo volby způsobu odstranění důsledku vadného plnění. Tuto volbu může měnit i bez souhlasu zhotovitele.</i> Žádáme zadavatele o změnu ustanovení tak, aby zhotovitel měl vždy právo odstranit vadu opravou, a teprve v případě, kdy vada není opravitelná, nastoupila možnost odstranění vady dodáním náhradního plnění případně slevou ze sjednané ceny.
Odpověď č. 13
Zadavatel trvá na tomto ustanovení a nebude smlouvu o dílo upravovat.
Dotaz č. 14
Ve Smlouvě o dílo v čl. 21 odst. 12.2 je uvedeno následující: <i>Dle dohody smluvních stran je objednatel oprávněn odmítnout převzetí díla i pro ojedinělé drobné vady definované v ust. § 2628 občanského zákoníku.</i> Žádáme tímto zadavatele, aby předmětné ustanovení ponechal v zákonném znění dle § 2628 občanského zákoníku – objednatel je povinen převzít dílo i s ojedinělými drobnými vadami, které samy o sobě ani ve spojení s jinými nebrání užívání stavby funkčně nebo esteticky, ani její užívání podstatným způsobem neomezují. Toto ustanovení občanského zákoníku slouží na ochranu zhotovitele tak, aby pro ojedinělé drobné vady, které se běžně vyskytují u díla takového rozsahu, nedocházelo k účelnému oddalování uhrazení ceny díla objednatelem.
Odpověď č. 14
Zadavatel trvá na tomto ustanovení a nebude smlouvu o dílo upravovat.
Dotaz č. 15
Ve Smlouvě o dílo v čl. 14 odst. 14.1 písm. h) a písm. j) je uvedeno následující: - <i>zhotovitel porušil některou ze svých povinností uvedených v článku 10. této smlouvy;</i> - <i>zhotovitel je v prodlení s prováděním díla v termínech dle této smlouvy (včetně časového harmonogramu uvedeného v této smlouvě)</i> Možnost odstoupení od smlouvy je krajním institutem, který má být užíván pouze ve výjimečných případech, které by měly být taxativně uvedeny. Žádáme proto, aby objednatel do smlouvy doplnil ta ustanovení čl. 10, jež dosahují takové intenzity opravňující objednatele k odstoupení od smlouvy. Dále i prodlení s prováděním díla pouze o pár dní nedosahuje intenzity opravňující k odstoupení od smlouvy. Žádáme proto zhotovitele o stanovení lhůty prodlení s prováděním díla na alespoň 30 kalendářních dní.
Odpověď č. 15

Zadavatel bude financovat realizaci předmětu veřejné zakázky z dotace, jejíž čerpání je časově omezené, a tedy termín zhotovení je pro Zadavatele podstatnou okolností, proto je plnění vymezeno v měsících a zhotovitel sestavuje časový harmonogram, aby byl najisto postavený předpoklad, že realizace bude provedena ve stanovené době dle čl. 3 smlouvy. Zadavatel trvá na tomto ustanovení a nebude smlouvu o dílo upravovat.

Dotaz č. 16

Zadavatel uvádí v kvalifikační dokumentaci následující požadavky:

- 1 osoba v pozici „stavbyvedoucí“, která musí splňovat:

- a) minimálně 5 roky praxe v oboru **vodohospodářských staveb**;
- b) ukončené VŠ nebo SŠ stavebního zaměření;
- c) autorizace dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů – autorizovaný inženýr nebo technik v oboru pozemní stavby;
- d) zkušenosti s realizací nejméně 3 dokončených pozemních staveb (rekonstrukce nebo novostavba) občanské vybavenosti v minimálním finančním objemu 50 mil. Kč bez DPH, za každou jednotlivou stavbu, přičemž alespoň u dvou dokončených staveb byla výstavba školní tělocvičny.

- 1 osoba v pozici „zástupce stavbyvedoucího“, která musí splňovat:

- a) minimálně 5 roky praxe v oboru **vodohospodářských staveb**;
- b) ukončené VŠ nebo SŠ stavebního zaměření;
- c) autorizace dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů – autorizovaný inženýr nebo technik v oboru pozemní stavby;
- d) zkušenosti s realizací nejméně 2 dokončených pozemních staveb (rekonstrukce nebo novostavba) občanské vybavenosti v minimálním finančním objemu 50 mil. Kč bez DPH, za každou jednotlivou stavbu, přičemž alespoň u jedné dokončené stavby byla výstavba školní tělocvičny.

Vzhledem k tomu, že zadavatel vyžaduje u osoby v pozici „stavbyvedoucího“ a „zástupce stavbyvedoucího“ autorizaci v oboru pozemní stavby a zkušenosti s realizací pozemních staveb, žádáme zadavatele o opravu požadavku spočívajícího v 5 leté praxi v oboru vodohospodářských staveb, kdy namísto praxe v oboru vodohospodářských staveb by se mělo jednat o praxi spočívající v oboru pozemních staveb.

Odpověď č. 16

Tuto chybu v psaní Zadavatel již upravil v rámci Vysvětlení č. 1 ze dne 21. 01. 2021.

Zadavatel upravil Zadávací dokumentaci – Kvalifikační dokumentace. Změny v rozsahu požadované kvalifikace jsou označeny **červenou barvou**.

Příloha:

- 1) 210127_Kvalifikační dokumentace_Cerhovice_aktualizace
- 2) 210127_ČÁST 2_SOD_Tělocvična při ZŠ Cerhovice_aktualizace

OZNÁMENÍ O PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ ŽÁDOSTÍ O ÚČAST

Zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání žádostí o účast do **18. 02. 2021 do 9:00hod.**

S pozdravem,

Mgr. Eva Kaiserová,
ELCOS GROUP s.r.o.