

Písemná zpráva zadavatele



vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „zákon“), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky:

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

„Nákup CAS pro JSDH Žebrák“

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Název zadavatele: **Město Žebrák**
Sídlo zadavatele: Náměstí 1, 267 53 Žebrák
IČO: 00234079
DIČ: CZ00234079
Osoba oprávněná: Bc. Pavel Horázný, starosta

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je dodávka 1 ks nové cisternové automobilové stříkačky vybavené požárním čerpadlem se jmenovitým výkonem 3000 l.min-1 podle ČSN EN 1028-1, kategorie podvozku 3 „pro terénní provoz“ v provedení „VH“ (speciálním pro velkoobjemové hašení) a hmotnostní třídy S podle technických podmínek, které jsou přílohou č. 3 této zadávací dokumentace.

Dále je předmětem veřejné zakázky uvedení vozidla do provozu, ukázka jeho funkčnosti a zaškolení osob určených zadavatelem v rozsahu:

- Školení pro uživatele a uvedení do chodu technikem vyslaným dodavatelem.
- Seznámení s obsluhou při zásahu, pravidelnou údržbou, identifikací závad.

Součástí dodávky je rovněž předání veškeré obvyklé dokumentace k automobilu, zejména:

- návod k obsluze a údržbě v písemné podobě v českém jazyce;
- technické osvědčení vozidel a nezbytné doklady pro řádný provoz a registraci stroje v ČR a další nezbytné doklady;
- stanovení záručních podmínek.

Předmět zakázky zahrnuje rovněž provádění bezplatného záručního servisu po dobu záruční lhůty, zadavatel bude hradit pouze nezbytné materiálové položky.

Účastník případné náklady záručního servisu není oprávněn zahrnout do nabídkové ceny. Vzniknou-li takové náklady, bude je vybraný účastník fakturovat zvlášť.

Veškeré použité materiály a výrobky musí být použity nové, nepoužité či repasované a musí být v nejvyšší jakosti.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

Cena bez DPH: 10 095 700,- Kč

DPH 21 %: 2 120 097 Kč
Cena včetně DPH: 12 215 797 Kč

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na dodávky.

c) Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídka č.	Identifikační údaje účastníka	Nabídka doručena dne, čas	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	THT Polička, s.r.o. Starohradská 316, 572 01 Polička IČO: 46508147	28.11.2024, 8:42:23	10 150 000,-
2.	KOBIT, spol. s.r.o. Rozvojová 269, 165 00 Praha 6 IČO: 44792247	28.11.2024, 15:28:34	10 095 700,-

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

e) Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Nabídka č.	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO
2.	KOBIT, spol. s.r.o. Rozvojová 269, 165 00 Praha 6 IČO: 44792247

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny. Předmětem hodnocení byla celková cena plnění v korunách českých (CZK) bez daně z přidané hodnoty (DPH) uvedená v krycím listu nabídky.

Předmětem hodnocení byla celková cena plnění v korunách českých (CZK) bez daně z přidané hodnoty (DPH) uvedená v krycím listu nabídky.

Nabídky byly podle hodnotícího kritéria hodnoceny tak, že byly seřazeny podle výše nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší. Jako nejvýhodnější byla hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Nabídka vybraného účastníka byla hodnocena jako nejvýhodnější podle hodnotícího kritéria.

Na základě posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení dospěla hodnotící komise k závěru, že vybraný dodavatel splnil jak kvalifikaci, tak i veškeré další podmínky účasti v zadávacím řízení dané výzvou k podání nabídek a předložil doklady dle § 122 zákona.

Výsledek hodnocení nabídek

Nejnižší nabídkovou cenu podal účastník č.2 – Společnost **KOBIT, spol. s.r.o. , Rozvojová 269,165 00 Praha 6, IČO: 44792247**

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

Vybraný dodavatel nebude využívat poddodavatele.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Nerelevantní. Pro potřeby tohoto zadávacího řízení nebylo použito jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem.

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Nerelevantní. Pro potřeby tohoto zadávacího řízení nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Nerelevantní. Pro potřeby tohoto zadávacího řízení nebylo použito zjednodušeného režimu.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Nerelevantní. Zadávací řízení nebylo zrušeno, dynamický nákupní systém nebyl zaveden.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nabídky byly podávány pouze v elektronické podobě. Ostatní komunikace mezi zadavatelem a účastníky byla vedena elektronickými prostředky.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Vzhledem k tomu, že se jedná o dodávku jednoho vozidla, je dělení zakázky nerelevantní.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Nerelevantní. Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona.

V Žebráku, dne 4.2.2025

.....
Bc. Pavel Horázný
starosta města